

De impact van de vergrijzing op de overheidsfinanciën: voorlopig eindrapport

Brussel 19 juni 2009

Koen Algoed (HuBrussel en Vives KULEUVEN)
Dirk Heremans (KULEUVEN)
Annelore Van Hecke (KULEUVEN)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



Overzicht van de presentatie

1. Vergrijzing in de gewesten
2. Methodologische klemtonen
3. Prognoses Vladymo
4. Vergelijking met HRF-SCvV
5. Conclusies



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



1. Vergrijzing in de gewesten

Verschillen in bevolkingsaantal en structuur tussen 2008 en 2030

absolute aantallen	Vlaanderen	Wallonië	Brussel
0-17-jarigen	+ 75482	+ 60951	+ 62084
18-64-jarigen	+ 4039	+ 120103	+ 105763
65-79-jarigen	+ 364244	+ 225222	+ 34123
80+	+ 187021	+ 77942	+ 9677

aandeel in de bevolking	Vlaanderen	Wallonië	Brussel
0-17-jarigen	-0.73%	-1.12%	+ 1.24%
18-64-jarigen	-5.74%	-4.56%	-2.27%
65-79-jarigen	+ 4.15%	+ 4.28%	+ 1.05%
80+	+ 2.32%	+ 1.40%	-0.02%

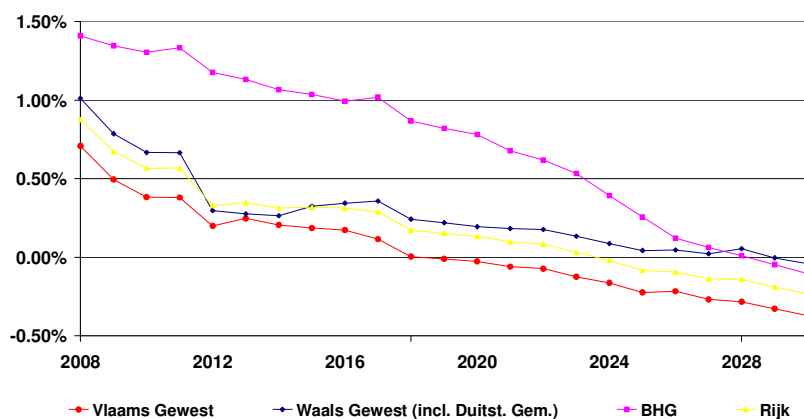


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

1. Vergrijzing in de Gewesten (vervolg)

Groei van de regionale bevolking op beroepsactieve leeftijd (15-64-jarigen)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

2. Methodologische klemtonen

- 2.1 Houdbare overheidsfinanciën
- 2.2 Kostenprofielen
- 2.3 Economische groei: bottom-up benadering



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.1 Houdbaarheid van de overheidsfinanciën

- Budgettair onevenwicht = actuele waarde van (toekomstige uitgaven-inkomsten) minus de huidige (financiële) overheidsactiva (=Gokhale-Smetters fiscal imbalance (FI) benadering)

- Formeel $FI_t = PVE_t - PVR_t - A_t$

PVE_t de actuele waarde van de geprojecteerde primaire uitgaven volgens het huidige beleid op het einde van periode t

PVR_t de actuele waarde van de geprojecteerde ontvangsten volgens het huidige beleid op het einde van periode t

A_t het gecumuleerd verschil tussen ontvangsten en uitgaven van vroegere en huidige generaties (A is negatief bij overheidsschuld)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.1 Budgettaire onevenwicht: formeel

$$FI_0 = \sum_{b=-\Delta}^{\infty} \left\{ \sum_{t=\max(0,b)}^{b+\Delta} (1+r)^{-t} \left[\sum_{x=m,f} (\beta_{x,t}^b - \tau_{x,t}^b) p_{x,t}^b \right] \right\} - A_0$$

waarbij

$\beta_{x,t}^b$ = de gemiddelde uitkeringen per capita in periode t voor personen met geslacht x geboren in jaar b (gecorrigeerd voor inflatie)

$\tau_{x,t}^b$ = de gemiddelde belastingen per capita in periode t voor personen met geslacht x geboren in jaar b (gecorrigeerd voor inflatie)

$p_{x,t}^b$ = de in jaar b geboren en in periode t nog in leven zijnde bevolking van geslacht x

A_0 = reservefonds (positief) of huidige overheidsschuld (negatief) aan het begin van referentieperiode 0

r = de verdisconteringsvoet

Δ = de leeftijdslimiet

b = het geboortjaar relatief bekeken t.o.v. referentiejaar 0



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.1 Budgettaire onevenwicht: voorbeeld

	jaar 0	jaar 1	jaar 2	jaar 3
Inkomsten		60	62	70
Primaire uitgaven		40	40	42
Interestlasten (10% van uitstaande schuld)		25	25,5	25,85
Primair saldo		20	22	28
Vorderingensaldo		-5	-3,5	2,15
Uitstaande schuld	250	255	258,5	256,35
Geactualiseerd primair saldo	57,40			
Budgettaire onevenwicht	192,60	211,86	233,05	256,35



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.2 Kostenprofielen

- Kostenprofiel $e(x, g, j, t)$
= *gemiddelde uitgaven per capita* in leeftijdsklasse x met geslacht g voor uitgavencategorie j op tijdstip t
- Projectie: *constant kostenprofiel* over de tijd wordt vermenigvuldigd met *demografische vooruitzichten* $N(x, g, t+1)$
- *Totale uitgaven* voor uitgavencategorie j op tijdstip t

$$E(j, t+1) = \sum_{x, g} [e(x, g, j, t) * N(x, g, t+1)]$$



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3 Economische groei bottom-up benadering

- 2.3.1 Werkzaamheidsgraad
- 2.3.2 Werkgelegenheidsgraad (jobs)
- 2.3.3 Bruto Geografisch Product
- 2.3.4 Bruto Regionaal Product



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3.1 Aantal werkenden

- 1) Bereken aantal werkenden woonachtig in regio i voor leeftijdscategorie a a.h.v. activiteitsgraad, NAIRU, demografie

$$E_t^{i,a} = \left(\frac{E_t^{i,a} + U_t^{i,a}}{P_t^{i,a}} \right) \left(1 - \frac{U_t^{i,a}}{E_t^{i,a} + U_t^{i,a}} \right) P_t^{i,a}$$

met a = een bepaalde leeftijdscategorie (in casu de 15-24-jarigen, de 25-49-jarigen of de 50-64-jarigen) waarbij

$$\sum_a P_t^{i,a} = P_t^{i,15-64} \quad \text{en} \quad E_t^i = \sum_a E_t^{i,a}$$

$P_t^{i,15-64}$ = bevolking op beroepsactieve leeftijd in regio i op tijdstip t

E_t^i = aantal werkenden woonachtig in regio i op tijdstip t

U_t^i = aantal werklozen woonachtig in regio i op tijdstip t



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3.1

- **Werkzaamheidsgraad** = aantal werkenden met woonplaats in regio / regionale bevolking op beroepsactieve leeftijds
=> **Bruto Regionaal Product (BRP)**
= wat werkenden woonachtig in regio produceren (~regionaal BNP)
- **Werkgelegenheidsgraad** = aantal jobs in regio / regionale bevolking op beroepsactieve leeftijd
=> **Bruto Geografisch Product (BGP)**
= wat werkenden in de regio produceren (~regionaal BBP)

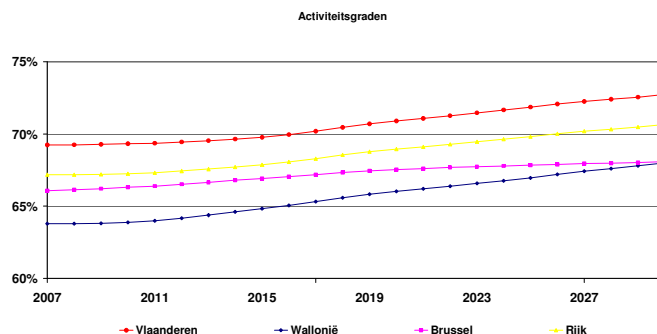


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3.1 Data m.b.t. regionale activiteitsgraden



	2010	2015	2020	2025	2030
Vlaanderen	69,31%	69,77%	70,89%	71,86%	72,72%
Wallonië	63,89%	64,83%	66,03%	66,97%	67,99%
Brussel	66,32%	66,92%	67,53%	67,84%	68,07%
Rijk	67,25%	67,87%	68,95%	69,81%	70,64%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

2.3.1 Schatting van de NAIRU

- Decompositie van de geobserveerde werkloosheidsgraad in een trend en cyclische componenten:

$$U_t = U_t^T + U_t^C$$

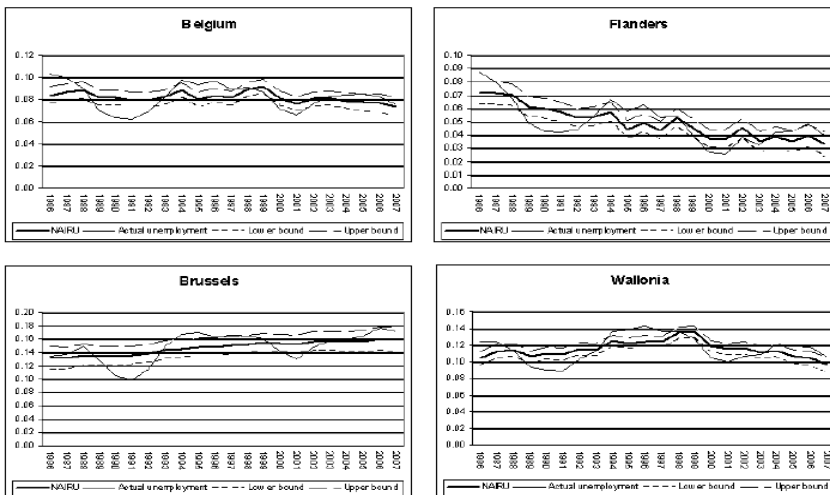
- U_t^T (NAIRU) werd geschat via een tijdreeks model; economische informatie die de structurele werkloosheidsgraad kan verklaren, wordt beschouwd als onobserveerbaar. U_t^C (unemployment gap) werd geschat via de aangepaste vergelijking van de Phillips curve
- Met onder andere veranderingen in activiteitsgraad en mobiliteit tussen regio's als exogene variabelen



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

2.3.1 Nairu versus actuele werkloosheid



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN



2.3.1 Regionale Nairu m.b.t. verschillende leeftidscohorten

	Jongeren (15-24)	Volwassenen (25-49)	Oudere volwassenen (50-64)
Vlaanderen	12,46%	3,58%	4,22%
Wallonië	28,79%	9,10%	4,38%
Brussel	34,85%	15,68%	11,28%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN



2.3.2

2) Bereken aantal jobs in regio i via correctie voor pendel

$$J_t^i = \sum_j m_t^{ji} E_t^j$$

J_t^i = aantal werkenden in regio i op tijdstip t

m_t^{ji} = fractie van aantal werkenden met woonplaats in regio j die werkzaam zijn in regio i

Brussel	$f^B = 0.8506 \cdot 377759 + 0.0891 \cdot 2646393 + 0.0981 \cdot 1251298 = 679889$
Vlaanderen	$f^V = 0.1059 \cdot 377759 + 0.9017 \cdot 2646393 + 0.032 \cdot 1251298 = 2466336$
Wallonië	$f^W = 0.0434 \cdot 377759 + 0.0092 \cdot 2646393 + 0.87 \cdot 1251298 = 1129225$
Totaal	4275450



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3.2 Data m.b.t. pendel

aantal jobs en pendelaars in 2007

	Werkplaats	Brussel	Vlaanderen	Wallonië	Totaal
Woonplaats	BRU	321.339	40.010	16.410	377.759
	FLA	235.848	2.386.301	24.244	2.646.393
	WAL	122.702	40.025	1.088.571	1.251.298
	Totaal	679.889	2.466.336	1.129.225	4.275.450

Pendel = fractie van werkende bevolking die in een bepaalde regio woont

	Werkplaats	$m_{2007}^{jBrussel}$	m_{2007}^{jVla}	m_{2007}^{jWal}
Woonplaats	BRU	0,8506	0,1059	0,0434
	FLA	0,0891	0,9017	0,0092
	WAL	0,0981	0,0320	0,8700

m_t^{ji} = fractie van aantal
werkenden met woonplaats
in regio j die
werkzaam zijn in regio i



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



2.3.3 en 2.3.4

3) Bruto geografisch product

$$BGP_t^i = \frac{BGP_0^i}{J_0^i} (1 + g^i)^{t-0} J_t^i$$

Met g = exogene groeivoet arbeidsproductiviteit
= bv. 1,3% voor 3 Gewesten (HRF hypothese)

4) Bruto regionaal product

Correctie van BGP voor pendelaars

$$BRP_t^i = \sum_j \frac{BGP_0^j}{J_0^j} (1 + g^j)^{t-0} m_t^{ij} E_t^i$$



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3. Prognoses

3.1 Scenario's

3.2 Resultaten BRP/BGP groei in weerhouden scenario's

3.3 Prognoses Fiscal Imbalances



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.1 Beschouwde scenario's

- Scenario 1A: **constante NAIRU**, toenemende activiteitsgraad leeftijdscohort 50-64 jarigen, gelijke regionale groei arbeidsproductiviteit
- Scenario 1B: scenario 1A met verschillende groei arbeidsproductiviteit in de regio's
- Scenario 2: **convergentie van NAIRU** in Wallonië en Brussel naar de Vlaamse NAIRU, toenemende activiteitsgraad leeftijdscohort 50-64 jarigen



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.1 Toelichting scenario's

- De berekeningen resulteren in een **potentiële outputgroei** (geen voorspellende waarden) op basis van
 - exogene productiviteitsgroei
 - aantal jobs = arbeidskrachten beschikbaar op de arbeidsmarkt, gecorrigeerd voor Nairu => afhankelijk van demografie (vergrijzing en immigratie) en instituties
- Aanbodgestuurd model (lange termijn model)
- Sensitiviteitsanalyse: regionale convergentie of niet



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.2 Resultaten BGP/BRP

	BGP		BRP	
	Gemiddelde groei 2010-2030	Groei in 2030	Gemiddelde groei 2010-2030	Groei in 2030
Scenario 1A				
Vlaanderen	1.84%	1.47%	1.82%	1.46%
Wallonië	2.15%	1.84%	2.15%	1.85%
Brussel	2.17%	1.59%	2.42%	1.58%
Rijk	1.98%	1.59%	1.98%	1.59%
Scenario 1B				
Vlaanderen	1.66%	1.30%	1.63%	1.28%
Wallonië	1.87%	1.56%	1.88%	1.58%
Brussel	1.90%	1.32%	2.16%	1.31%
Rijk	1.76%	1.36%	1.76%	1.36%
Scenario 2				
Vlaanderen	1.85%	1.49%	1.82%	1.46%
Wallonië	2.38%	2.07%	2.38%	2.08%
Brussel	2.52%	1.92%	3.01%	2.11%
Rijk	2.11%	1.72%	2.11%	1.72%

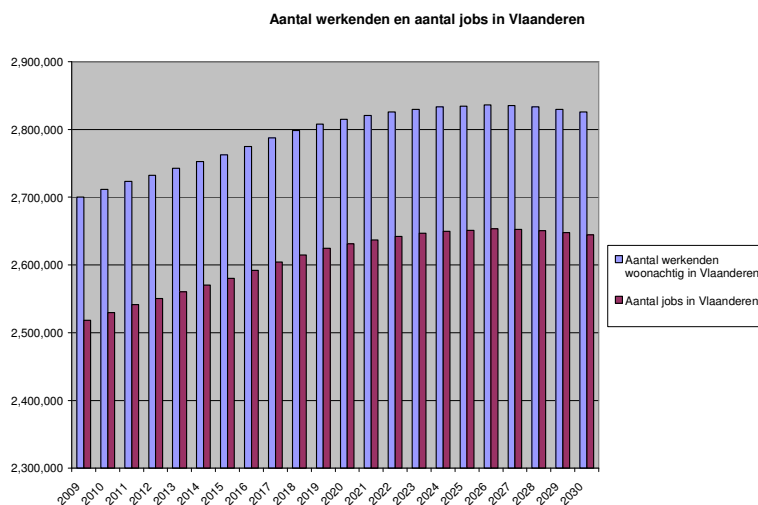


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



Vergelijking aantal werkenden en aantal jobs: Scenario 1: Vlaanderen

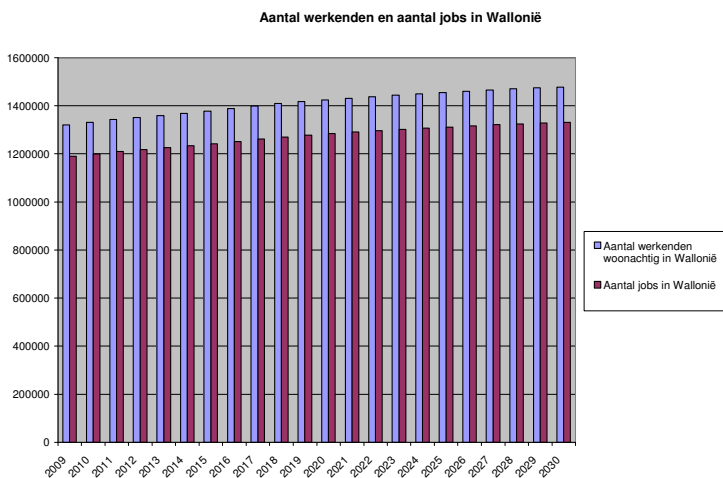


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



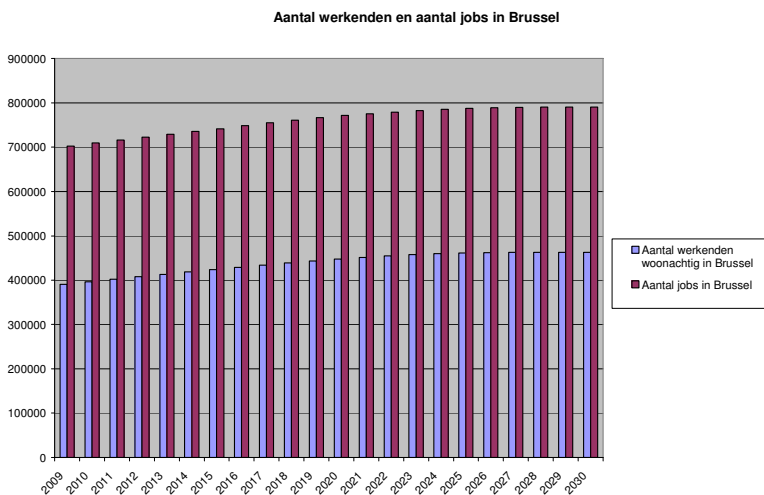
Vergelijking aantal werkenden en aantal jobs: Scenario 1: Wallonië



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

Vergelijking aantal werkenden en aantal jobs: Scenario 1: Brussel



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3 Prognoses Vladymo

3.3.1 Inkomsten, uitgaven en saldi

3.3.2 Budgettaire onevenwicht

- Gemeenschappen & Gewesten: Entiteit II
 - Federale Overheid
 - Sociale Zekerheid
- } Entiteit I

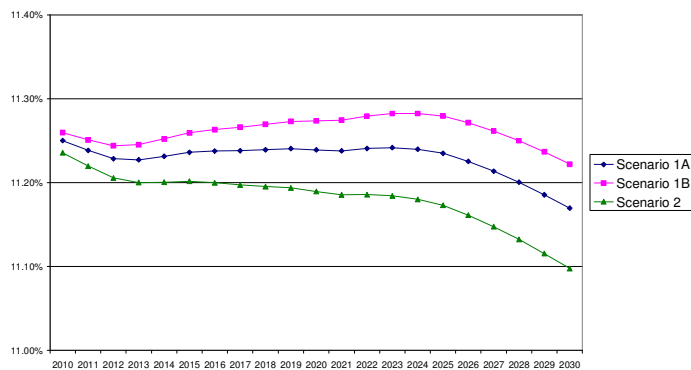


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN



3.3.1. Middelen van G&G: totaal

Ontvangsten G&G volgens diverse scenario's: %BBP

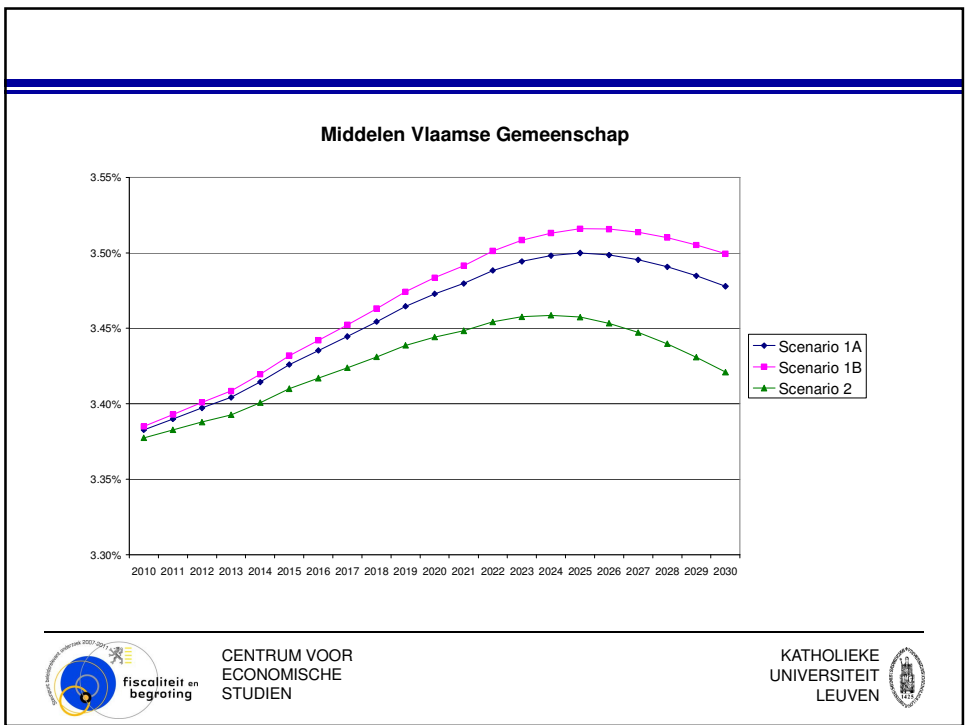
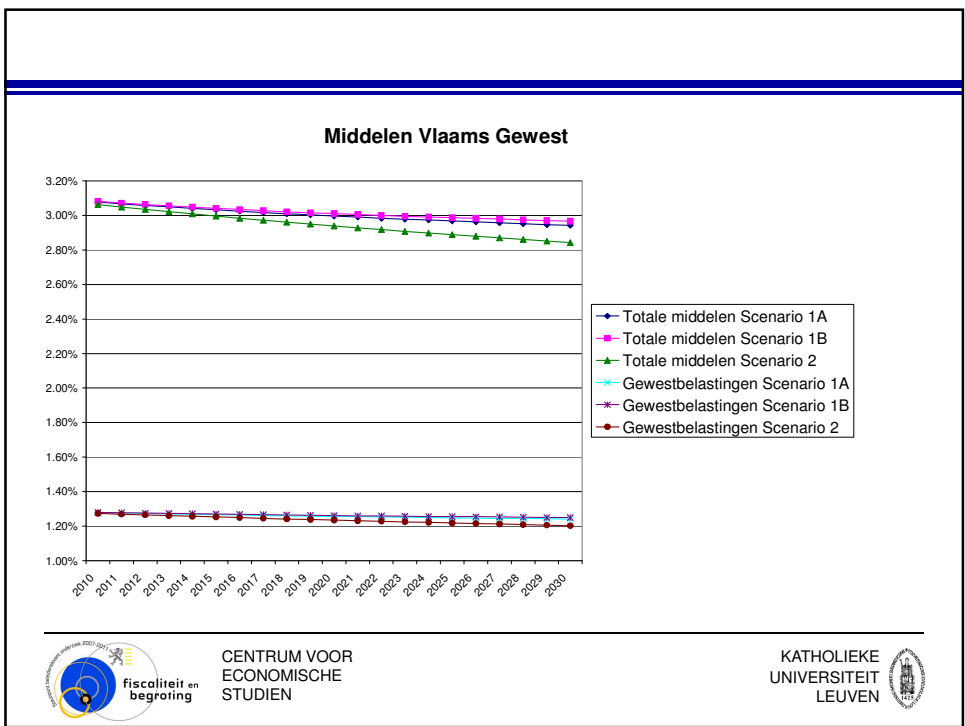


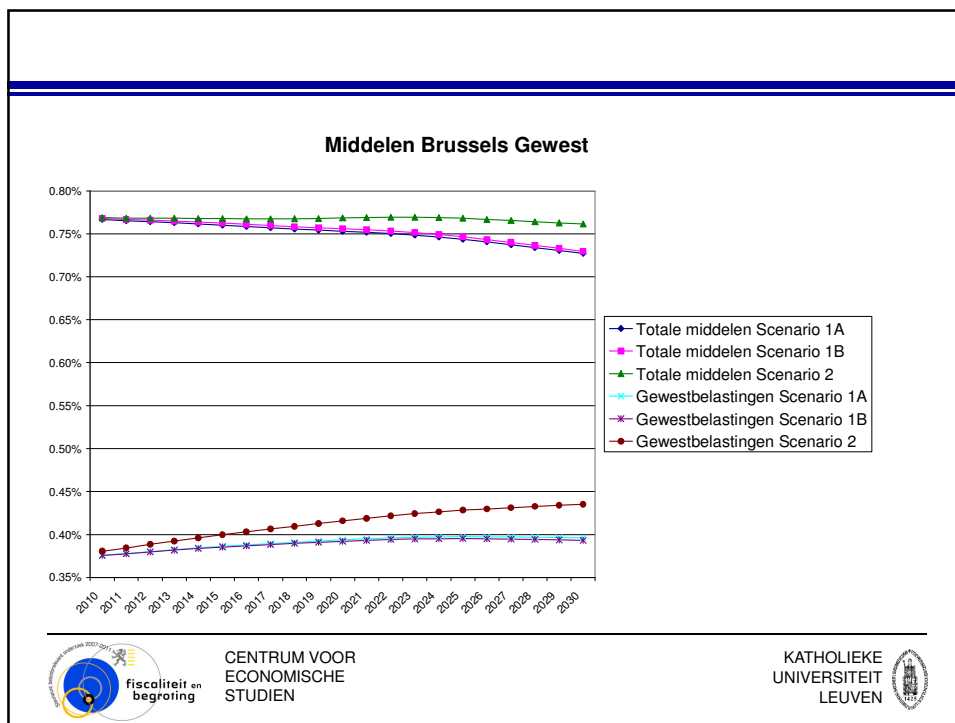
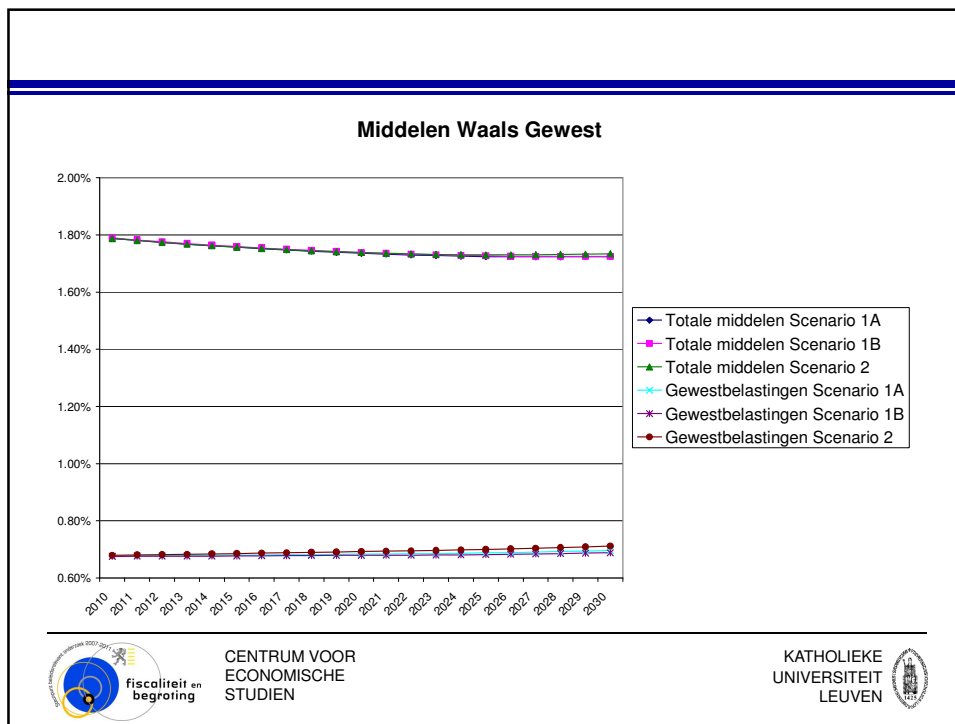
	2010	2015	2020	2025	2030
Scenario 1A	11.25%	11.24%	11.24%	11.24%	11.17%
Scenario 1B	11.26%	11.26%	11.27%	11.28%	11.22%
Scenario 2	11.24%	11.20%	11.19%	11.17%	11.10%

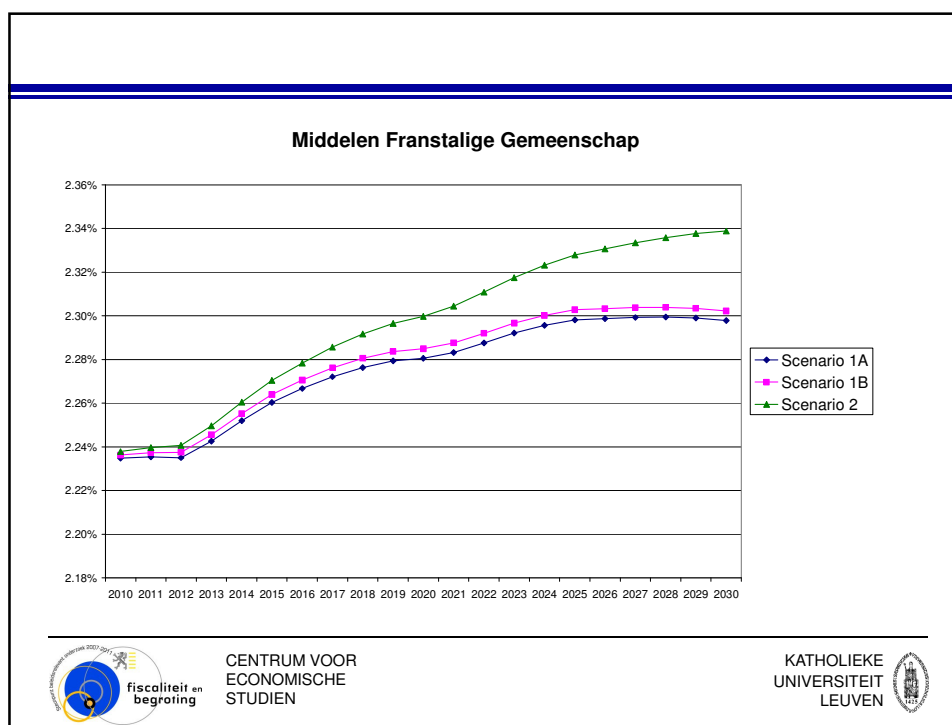


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN









3.3.1. Middelen G&G: horizontaal

Scenario 1A	2010	2015	2020	2025	2030
- Vl. Gewest	3.08%	3.03%	3.00%	2.97%	2.94%
- Vl. Gemeenschap	3.38%	3.43%	3.47%	3.50%	3.48%
- W. Gewest	1.79%	1.76%	1.74%	1.72%	1.72%
- Br. Gewest	0.77%	0.76%	0.75%	0.74%	0.73%
- Fr. Gemeenschap	2.23%	2.26%	2.28%	2.30%	2.30%
TOTAAL G&G excl. Duitst. Gem.	11.25%	11.24%	11.24%	11.24%	11.17%

Scenario 1B	2010	2015	2020	2025	2030
- Vl. Gewest	3.08%	3.04%	3.01%	2.99%	2.97%
- Vl. Gemeenschap	3.38%	3.43%	3.48%	3.52%	3.50%
- W. Gewest	1.79%	1.76%	1.74%	1.73%	1.72%
- Br. Gewest	0.77%	0.76%	0.76%	0.75%	0.73%
- Fr. Gemeenschap	2.24%	2.26%	2.28%	2.30%	2.30%
TOTAAL G&G excl. Duitst. Gem	11.26%	11.26%	11.27%	11.28%	11.22%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Middelen G&G: horizontaal (vervolg)

Scenario 2	2010	2015	2020	2025	2030
- VI. Gewest	3.06%	3.00%	2.94%	2.89%	2.84%
- VI.Gemeenschap	3.38%	3.41%	3.44%	3.46%	3.42%
- W.Gewest	1.79%	1.76%	1.74%	1.73%	1.73%
- Br.Gewest	0.77%	0.77%	0.77%	0.77%	0.76%
- Fr.Gemeenschap	2.24%	2.27%	2.30%	2.33%	2.34%
TOTAAL G&G excl.Duitst. Gem	11.24%	11.20%	11.19%	11.17%	11.10%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.1. Uitgaven G&G

- totale budgettaire meerkosten van G&G (excl. Duitst. Gem.) volgens scenario 1A: 1,38%, volgens scenario 2: 1,13%

Scenario 1A	2010	2015	2020	2025	2030
- Vlaanderen	6,70%	6,85%	7,00%	7,20%	7,46%
- Waals Gewest	2,01%	2,04%	2,08%	2,13%	2,19%
- Brussels Gewest	0,89%	0,90%	0,91%	0,92%	0,94%
- Franstalige Gemeenschap	2,40%	2,49%	2,58%	2,68%	2,79%
TOTAAL	12,00%	12,28%	12,56%	12,93%	13,38%

Scenario 2	2010	2015	2020	2025	2030
- Vlaanderen	6,69%	6,81%	6,94%	7,12%	7,35%
- Waals Gewest	2,01%	2,04%	2,07%	2,11%	2,16%
- Brussels Gewest	0,88%	0,89%	0,90%	0,91%	0,92%
- Franstalige Gemeenschap	2,39%	2,47%	2,53%	2,60%	2,68%
TOTAAL	11,98%	12,21%	12,43%	12,74%	13,11%



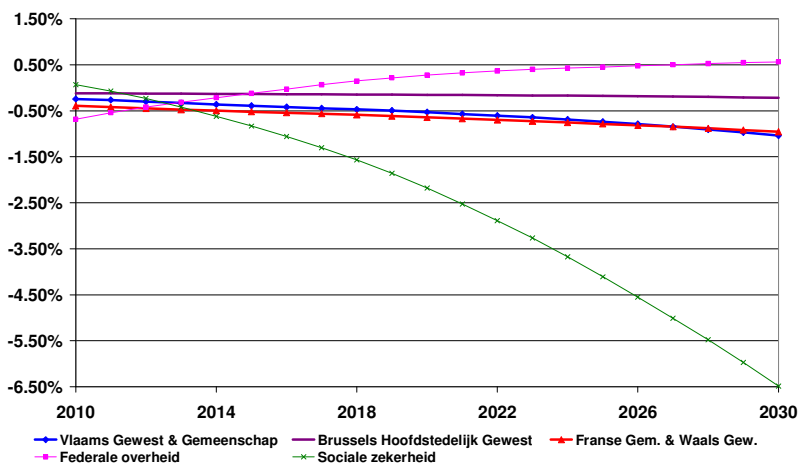
CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.1. Saldi overheden: scenario 1A

Evolutie vorderingensaldo deeloverheden (% BBP)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Saldi overheden: scenario 1A (vervolg)

Scenario 1A	2010	2015	2020	2025	2030
Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap	-0.24%	-0.39%	-0.53%	-0.74%	-1.04%
Waals Gewest en Franse Gemeenschap	-0.39%	-0.52%	-0.64%	-0.79%	-0.95%
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	-0.12%	-0.14%	-0.15%	-0.18%	-0.22%
Federale overheid	-0.69%	-0.12%	0.28%	0.45%	0.57%
Sociale zekerheid	0.07%	-0.83%	-2.18%	-4.11%	-6.49%

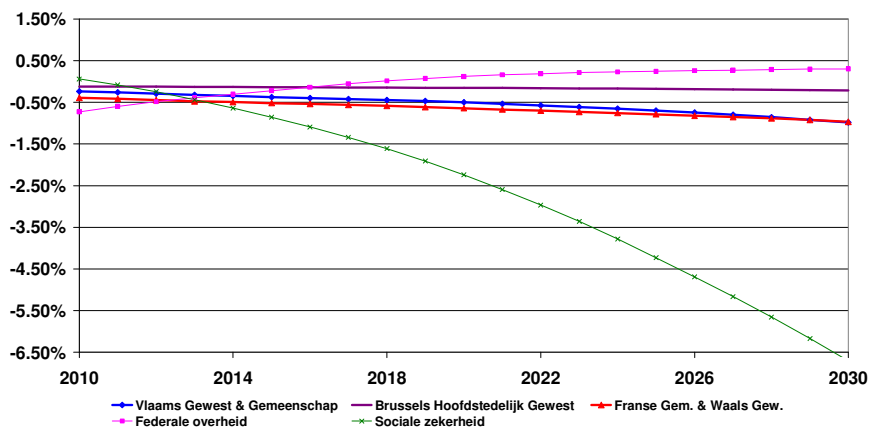


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Saldi overheden: scenario 1B

Evolutie vorderingensaldo deeloverheden (% BBP)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Saldi overheden: scenario 1B (vervolg)

	2010	2015	2020	2025	2030
Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap	-0.24%	-0.38%	-0.50%	-0.70%	-0.98%
Waals Gewest en Franse Gemeenschap	-0.39%	-0.52%	-0.64%	-0.79%	-0.96%
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	-0.12%	-0.13%	-0.15%	-0.18%	-0.22%
Federale overheid	-0.73%	-0.22%	0.12%	0.24%	0.30%
Sociale zekerheid	0.06%	-0.86%	-2.24%	-4.23%	-6.71%

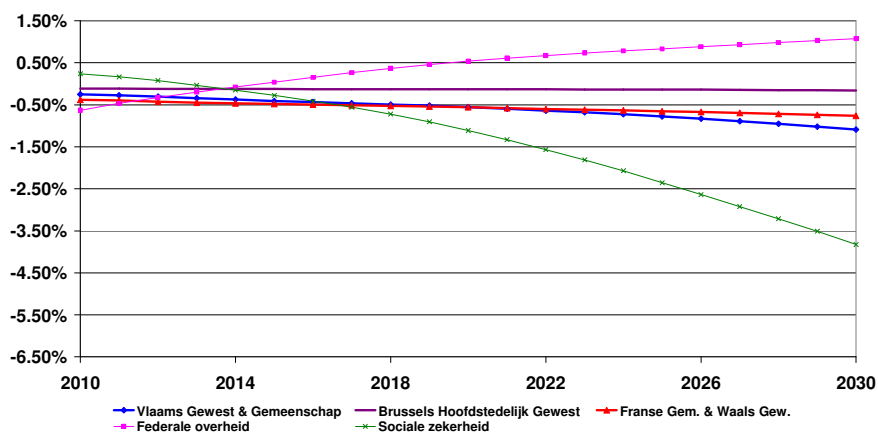


CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Saldi overheden: scenario 2

Evolutie vorderingensaldo deeloverheden (% BBP)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.1. Saldi overheden: scenario 2 (vervolg)

	2010	2015	2020	2025	2030
Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap	-0.25%	-0.41%	-0.56%	-0.78%	-1.09%
Waals Gewest en Franse Gemeenschap	-0.38%	-0.48%	-0.56%	-0.65%	-0.76%
Brussels Hoofdstedelijk Gewest	-0.12%	-0.12%	-0.13%	-0.14%	-0.16%
Federale overheid	-0.63%	0.04%	0.54%	0.83%	1.07%
Sociale zekerheid	0.24%	-0.28%	-1.11%	-2.36%	-3.82%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

3.3.2. Budgettair onevenwicht

Scenario 1A	Actuele waarde primaire uitgaven 2007-2030	Actuele waarde ontvangsten 2007-2030	Verschil	Uitstaande schuld in 2007	Budgettair onevenwicht
Vlaanderen	502,044.30	472,859.00	29,185.30	-686.1	28,499.20
Waals Gewest	141,971.50	128,001.80	13,969.70	4,330.80	18,300.50
BHG	61,927.40	55,115.40	6,812.10	1,364.40	8,176.50
Franstalige Gemeenschap	179,797.50	166,234.80	13,562.80	2,760.00	16,322.70
TOTAAL G&G	885,740.80	822,210.90	63,529.90	7,769.10	71,299.00
Federale overheid	729,408.30	907,599.70	-178,191.40	264,000.00	85,808.60
Sociale Zekerheid	1,375,658.80	1,239,509.70	136,149.10	0	136,149.10
TOTAAL ENTITEIT I	2,105,067.10	2,147,109.30	-42,042.30	264,000.00	221,957.70
TOTAAL OVERHEDEN	2,990,807.90	2,969,320.20	21,487.60	271,769.10	293,256.70



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.2. Evaluatie grootte budgettair onevenwicht

Scenario 1A	In % van de actuele waarde toekomstig BBP tot 2030	In % van de actuele waarde Primaire uitgaven tot 2030	In % van de actuele waarde ontvangsten tot 2030	In % van de actuele waarde ontvangen dotaties tot 2030
Vlaanderen	0.39%	5.68%	6.03%	7.49%
Waals Gewest	0.25%	12.89%	14.30%	23.46%
BHG	0.11%	13.20%	14.84%	30.69%
Franstalige Gemeenschap	0.22%	9.08%	9.82%	9.82%
Totaal	0.97%	8.05%	8.67%	10.94%

Scenario 1A	In % van de actuele waarde toekomstig BBP tot 2030	In % van de actuele waarde primaire uitgaven tot 2030	In % van de actuele waarde ontvangsten tot 2030	In % van fiscale inkomsten FO
Federale overheid	1.17%	11.76%	9.45%	10.38%
Sociale Zekerheid	1.86%	9.90%	10.98%	16.48%
TOTAAL	3.03%	21.66%	20.44%	26.86%



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.2. Budgettaire onevenwicht (vervolg)

Scenario 1B	Actuele waarde primaire uitgaven 2007-2030	Actuele waarde ontvangsten 2007-2030	Verschil	Uitstaande schuld in 2007	Budgettaire onevenwicht
Vlaanderen	489,430.30	462,620.20	26,810.10	-686.1	26,124.00
Waals Gewest	138,414.60	124,971.50	13,443.10	4,330.80	17,773.90
BHG	60,496.60	53,911.20	6,585.30	1,364.40	7,949.70
Franstalige Gemeenschap	175,432.90	162,302.70	13,130.20	2,760.00	15,890.20
Totaal G&G	863,774.40	803,805.70	59,968.70	7,769.10	67,737.80
Federale overheid	713,445.90	883,808.90	-170,363.00	264,000.00	93,637.00
Sociale Zekerheid	1,345,921.40	1,210,891.20	135,030.20	0	135,030.20
TOTAAL ENTITEIT I	2,059,367.30	2,094,700.10	-35,332.70	264,000.00	228,667.30
TOTAAL OVERHEDEN	2,923,141.70	2,898,505.80	24,636.00	271,769.10	296,405.10



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.2. Budgettaire onevenwicht (vervolg)

Scenario 2	Actuele waarde primaire uitgaven 2007-2030	Actuele waarde ontvangsten 2007-2030	Verschil	Uitstaande schuld in 2007	Budgettaire onevenwicht
Vlaanderen	505,784.70	474,524.80	31,259.90	-686.1	30,573.80
Waals Gewest	143,625.20	130,260.40	13,364.90	4,330.80	17,695.70
BHG	62,658.50	57,093.30	5,565.10	1,364.40	6,929.60
Franstalige Gemeenschap	180,363.50	170,283.30	10,080.20	2,760.00	12,840.10
TOTAAL G&G	892,431.90	832,161.80	60,270.00	7,769.10	68,039.10
Federale overheid	732,171.30	924,613.20	-192,441.80	264,000.00	71,558.20
Sociale Zekerheid	1,334,505.00	1,257,865.60	76,639.40	0	76,639.40
TOTAAL ENTITEIT I	2,066,676.30	2,182,478.80	-115,802.50	264,000.00	148,197.50
TOTAAL OVERHEDEN	2,959,108.20	3,014,640.60	-55,532.50	271,769.10	216,236.60



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.2. Budgettaire onevenwicht (vervolg)

Verschillen met scenario 1A

Scenario 1B	Actuele waarde primaire uitgaven 2007-2030	Actuele waarde ontvangsten 2007-2030	Verschil	Uitstaande schuld in 2007	Budgettaire onevenwicht
Vlaanderen	-12,614.00	-10,238.80	-2,375.20	0.00	-2,375.20
Waals Gewest	-3,556.90	-3,030.30	-526.60	0.00	-526.60
BHG	-1,430.80	-1,204.20	-226.80	0.00	-226.80
Franstalige Gemeenschap	-4,364.60	-3,932.10	-432.60	0.00	-432.50
Totaal G&G	-21,966.40	-18,405.20	-3,561.20	0.00	-3,561.20
Federale overheid	-15,962.40	-23,790.80	7,828.40	0.00	7,828.40
Sociale Zekerheid	-29,737.40	-28,618.50	-1,118.90	0.00	-1,118.90
TOTAAL ENTITEIT I	-45,699.80	-52,409.20	6,709.60	0.00	6,709.60
TOTAAL OVERHEDEN	-67,666.20	-70,814.40	3,148.40	0.00	3,148.40



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



3.3.2. Budgettaire onevenwicht (vervolg)

Verschillen met scenario 1A

Scenario 2	Actuele waarde primaire uitgaven 2007-2030	Actuele waarde ontvangsten 2007-2030	Verschil	Uitstaande schuld in 2007	Budgettaire onevenwicht
Vlaanderen	3,740.40	1,665.80	2,074.60	0.00	2,074.60
Waals Gewest	1,653.70	2,258.60	-604.80	0.00	-604.80
BHG	731.10	1,977.90	-1,247.00	0.00	-1,246.90
Franstalige Gemeenschap	566.00	4,048.50	-3,482.60	0.00	-3,482.60
TOTAAL G&G	6,691.10	9,950.90	-3,259.90	0.00	-3,259.90
Federale overheid	2,763.00	17,013.50	-14,250.40	0.00	-14,250.40
Sociale Zekerheid	-41,153.80	18,355.90	-59,509.70	0.00	-59,509.70
TOTAAL ENTITEIT I	-38,390.80	35,369.50	-73,760.20	0.00	-73,760.20
TOTAAL	-31,699.70	45,320.40	-77,020.10	0.00	-77,020.10



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



4. Vergelijking HRF-SCvV en Vladymo: assumpties

	SCvV	Vladymo
Productiviteitsgroei	1,6%	1,6% of regionale variatie
Werkloosheidsgraad	11,5% in 2013 8% vanaf 2030	berekende regionale NAIRU's (zie voorheen)
Activiteitsgraad	71,9% in 2007 -->74,2% in 2030	67,2% in 2007 -->70,6 in 2030
BBP-groei	2,1%	berekende regionale potentiële BBPs



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



Vergelijking SCvV en AWG: resultaten

	SCvV 2007-2030	AWG 2007-2035	VLADYMO 2007-2030 (volgens scenario 1A --> andere noemer)
Pensioenen	+3,5	+4,4	+2,8
Acute gezondheidszorg	+1,4	1	+1,7
Lange termijn zorg	+0,5	+0,7	
Werkloosheidsvergoedingen	-0,7	-0,4	-0,2
Onderwijs		-0,1	+0,68
Arbeitsongeschiktheid	0		
Brugpensioen	-0,1		
Kinderbijslag	-0,2		-0,1
Overige sociale uitgaven	-0,1		
TOTAAL	+4,3	+5,6	+4,88



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



5. Conclusies

- Geen lineaire extrapolaties, geen constante verdeelsleutels, ...
- Gevoeligheid aan assumpties → flexibele programmering in Vladymo
- Geen exacte prognoses: potentiële outputgroei op basis van arbeidskrachten beschikbaar op de arbeidsmarkt geeft pessimistisch groeiscenario voor Vlaanderen ; verschillen zijn van belang
- Belang van activeringsbeleid (zie budgettair onevenwicht SZ in convergentiescenario)



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN



5. Conclusies (vervolg)

- Berekenen impliciete schuld: cf vervolgtraject ; verdeling van de lasten van **huidige én toekomstige** overheidsschuld in het kader van de responsabilisering van de deelstaten
- Huidige schuldpositie regio's (vb. Vlaanderen) zegt niets over toekomstige schuldpositie regio's → FI regio's wijst op toekomstige financieringsproblemen



CENTRUM VOOR
ECONOMISCHE
STUDIEN

KATHOLIEKE
UNIVERSITEIT
LEUVEN

